Kielce, dnia 20 grudnia 1930 roku.

KIELECKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 30.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

ROZPORZĄDZENIA:

Poz.: 410 — Wojewody Kieleckiego z dnia 9 września 1930 r. o wykonaniu regulacji rzeki Kamiennej pod wsią Grójec w powiecie opatowskim, zatwierdzone przez Ministrów: Robót Publicznych, Skarbu Spraw Wewnętrznych i Rolnictwa 554

411 — Wojewody Kieleckiego z dnia 9 grudnia 1930 r. o zwalczaniu pryszczycy u zwierząt racicowych 555

412 — Wojewody Kieleckiego z dnia 9 grudnia 1930 r. o zwalczaniu i zapobieganiu rospowszechnieniu zarazy i pomoru świń na terenie województwa kieleckiego 556

OGŁOSZENIA:

Poz.: 413 — Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach z dnia 3 grudnia 1930 r. o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Jakubowice, gm. Kowala, pow. miechowskiego 556

414 — Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach z dnia 10 grudnia 1930 r. o scalaniu gruntów wsi Góra Włodowska, gm. Włodowice, pow. zawierciańskiego 557

415 — Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach z dnia 12 grudnia 1930 r. o scalaniu gruntów wsi Podolany, gm. Dobiesławice, pow. pińczowskiego 557

416 — Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach z dnia 13 grudnia 1930 r. o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Boronice, gm. Kościelec, pow. pińczowskiego 557

417 — Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach z dnia 13 grudnia 1930 r. o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Szeligi, Broniewice i Jamy, gm. Waśniów, pow. opatowskiego . 557

OKÓLNIKI:

Poz.: 418 — Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 182 z dnia 29 listopada 1930 r. (Ad. 8940) w sprawie wykładni art. 42 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnem 558

419 — Wojewody Kieleckiego Nr 183 z dnia 29 listopada 1930 r. (ZP. 1324/2) w sprawie przeszkolenia przeciwjaglicznego lekarzy 558

420 — Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 184 z dnia 6 grudnia 1930 r. (Sm. 3348/13) w sprawie opłat drogowych 559

421 — Wojewody Kieleckiego Nr 185 z dnia 9 grudnia 1930 r. (Sm. 1756/22) w sprawie ustalenia i zatwierdzenia preliminarzy budżetowych zw. kom. na rok 1931/32 560

ZAWIADOMIENIA:

Poz.: 422 — Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego z dnia 4 grudnia 1930 r. o mianowaniu urzędnika stanu cywilnego w Stodołach dla mieszkańców gminy politycznej Wojciechowice . . . 564

423 — Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego z dnia 15 grudnia 1930 r. o uruchomienin agencyj pocztowych, zaprowadzeniu służby telegraficznej i telefonicznej w agencjach pocztowych, oraz przeniesieniu agencji pocztowej 564

424 — Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego z dnia 10 grudnia 1930 r. o zaraźliwych chorobach zwierzęcych, panujących na obszarze województwa kieleckiego w czasie od 1 do 31 października 1930 r. 565

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

OBWIESZCZENIA:

Publiczne 556
Różnej treści 558
Wezwania sądowe 574
Licytacje i przetargi 574
Zagubienie dokumentów 579

Dział urzędowy.

410.

Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego
z dnia 9 września 1930 r.
o wykonaniu regulacji rzeki Kamiennej pod wsią Grójec w powiecie opatowskim, zatwierdzone przez Ministrów: Robót Publicznych, Skarbu, Spraw Wewnętrznych i Rolnictwa.

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 26 października 1921 r. o popieraniu publicznych przedsiębiorstw meljoracyjnych (Dz U. R. P. Nr 91, poz. 671) w brzmieniu noweli z dnia 23 czerwca 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr 75, poz. 524) oraz po wysłuchaniu opinji Rady Wojewódzkiej postanawiam:

§ 1. Regulacja rzeki Kamiennej pod wsią Grójec ma być wykonana na podstawie projektu i kosztorysu, zatwierdzonego przez Ministra Robót Publicznych reskryptem z dnia 2 marca 1929 r. L. V-592/27 kosztem 90.100 złotych.

§ 2. Roboty objęte powyższym projektem zostaną wykonane, jako przedsiębiorstwo Powiatowego Związku Komunalnego w Opatowie przy pomocy państwowego funduszu meljoracyjnego, funduszów powiatowych związków komunalnych i miast wydzielonych z powiatowych związków komunalnych pod względem administracji samorządowej, oraz udziałów spółki wodnej.

§ 3. Celem rozłożenia i ściągnięcie datków, przypadających na osoby interesowane, oraz utrzymania wykonanych robót ma być zawiązana spółka wodna w myśl przepisów ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr 102, poz. 936) w brzmieniu ogłoszonem pod poz. 574 w Dz. U. R. P. Nr 62, z r. 1928.

§ 4. Dla pokrycia kosztów wykonania projektowanych robót tworzy się fundusz budowy w wysokości zatwierdzonej sumy kosztorysowej, z którego będą pokrywane koszta budowy, koszt zarządu, kontroti, kolaudacji i wszelkich innych urzędowych czynności, związanych z wykonaniem budowy.

§ 5. Do powyższego funduszu mają się przyczyniać:

a) Państwowy fundusz meljoracyjny w myśl art. 5 punktu 2 ustępu a) ustawy z dnia 26 października 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr 91, poz. 671) bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości 40 proc. kosztów, czyli 36.040 zł.

b) powiatowe związki komunalne i miasta wydzielone z powiatowych związków komunalnych pod względem administracji samorządowej zasiłkiem bezzwrotnym w wysokości 30 proc. kosztów czyli 27.030 zł.

c) zawiązana na podstawie przepisów ustawy wodnej spółka wodna datkiem w wysokości 30 proc. kosztów, czyli 27.030 zł.

§ 6. Roboty regulacyjne mają być ukończone w 1931 r. Wysokość i terminy płatności zasiłków związków komunalnych oznaczy Wojewoda Kielecki przy współudziale Wydziału Wojewódzkiego, zaś wysokość i terminy płatności spółki wodnej Wojewoda Kielecki.

§ 7. Potrzebne kwoty na zasiłki z funduszów samorządowych będą wstawiane do odnośnych budżetów samorządowych corocznie.

§ 8. Utrzymanie wykonanych urządzeń i budowli regulacyjnych, oraz zarząd gruntami uzyskanemi wskutek robót regulacyjnych, jest obowiązkiem spółki wodnej.

Celem utrzymania wykonanych urządzeń i budowli, utworzony zostanie fundusz konserwacyjny, do którego oprócz datków członków spółki wodnej i interesowanych związków ko-

munalnych, wpływać będą dochody z grzywien, zgodnie z art. 250 ustawy wodnej, odszkodowania i dochody z gruntów stanowiących własność przedsiębiorstwa. Wysokość udziałów spółki wodnej i zainteresowanych związków komunalnych w funduszu konserwacyjnym określi Wojewoda Kielecki przy udziale Wydziału Wojewódzkiego.

§ 9. Zarząd funduszem budowy, a do czasu utworzenia spółki wodnej i funduszem konserwacyjnym, obejmie Wojewoda Kielecki. Roboty mogą być wykonywane przez osoby, na które zgodzi się Wojewoda. Osobami temi mogą być osoby prywatne, organa spółki wodnej, organa państwowe lub samorządowe.

§ 10. Kontrolę techniczną i finansową robót będzie wykonywać Kielecki Urząd Wojewódzki (Dyrekcja Robót Publicznych), a koladację wymieniony Urząd wspólnie z delegatem zainteresowanych samorządów i delegatem zarządu spółki wodnej.

Protokóły kolaudacyjne i sprawozdanie roczne przedstawiane będą do wiadomości Wojewodzie Kieleckiemu, Radzie Wojewódzkiej, względnie Wydziałowi Wojewódzkiemu i Ministrowi Robót Publicznych.

§ 11. Wypłata zasiłków i rat kolaudacyjnych może nastąpić tylko w razie niepodniesienia zarzutów ze strony Wojewody, względnie Ministra Robót Publicznych.

§ 12 Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: *Paciorkowski*

411.

Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego

z dnia 9 grudnia 1930 r.

o zwalczaniu pryszczycy u zwierząt racicowych.

Na zasadzie art. art. 2, 41 i 42 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolityj z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) oraz §§ 153—169 włącznie wykonawczego rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167) wobec obecnego stanu zarazy pryszczycy wśród zwierząt racicowych w Województwie Kieleckiem, zarządzam, co następuje:

§ 1. Paragrafy 1 i 9 rozporządzenia Wojewody Kieleckiego z dnia 12 listopada 1930 r. o zwalczaniu pryszczycy u zwierząt racicowych (Kielecki Dziennik Wojewódzki Nr 28, poz. 379 z dnia 22 listopada 1930 r.) otrzymują następujące brzmienie:

„Okręg zapowietrzony.

„§ 1. Jako okręg zapowietrzony pryszczycą uznaję w powiatach:

koneckim — w gminie Borkowice: w. Politów, f. Ninków, f. Borkowice (Gródek), gm. Chlewiska: w. Hucisko, gm. Gowarczów: f. i w. Giełzów, gm. Sworzyce: w. Soczówki.

kozienickim — gm. Grabów n/P: w. Kamień, f. Zofjówka, gm. Świerże-Górne: os. Ryczywół, w. Wilczkowice, gm. Trzebień: f. Magnuszów, w. Kłoda.

miechowskim — gm. Jaksice: w. Biskupice, w. i f. Jaksice, gm. Wielko-Zagórze: w. Kalina-Mała.

olkuskim — gm. Pilica: os. Pilica, gm. Minoga: w. Ściborzyce i Sobiesęki.

pińczowskim — gm. Bejsce: wsie: Bejsce, Charbinowice, Morawiany i Morawianki, gm. Kliszów: wsie—Kliszów, Kokot i Rembów, gm. Filipowice: w. Witów.

sandomierskim — m. Sandomierz z przedmieściami: Krakówka, Zawichostkie i Rokitek.

stopnickim — gm. Pacanów: os. Pacanów, gm. Wolica: w. Folwarki-Małe, gm. Stopnica: os. Stopnica, gm. Chmielnik: w. Łagiewniki.

jędrzejowskim — gm. Mierzwin: f. i w. Motkowice".

„Okręg zagrożony.

§ 9. Jako okręg zagrożony pryszczycą uznaję w powiecie:

jędrzejowskim — gm. Mierzwin: wszystkie miejscowości.

koneckim — gm. Borkowice, Chlewiska, Gowarczów, Sworzyce: wszystkie miejscowości.

kozienickim — gm. Brzeźnica, Grabów n/P. Świerże-Górne, gm. Trzebień: wszystkie miejsc.

miechowskim — gm. Jaksice: wsie — Kamieńczyce, Komorów, Celiny - Przesławskie i Przesławice, gm. Wielko-Zagórze: w. Kalina-Mała.

olkuskim — gm. Pilica: wsie—Zamek, Owczarnia, Biskupice, Dobra, Przystołek, Słow-

niów, Zarzecze, os. Pilica, gm. Minoga: wsie — Gołyszyn, Nowa-Wieś, Minoga, Popowice, gm. Skała: os. Skała.

pińczowskim — gm. Bejsce: wszystkie miejscowości, gm. Kliszów: wsie Kije, Hajdaszek, Borczyn, Wierzbica, Górki, Lipnik i Wymysłów, gm. Dobiesławice: wsie — Brończyce, Dobiesławice, Sędziszowice, i Stojanowice, gm. Filipowice: wsie — Kijany i Rachwałowice.

sandomierskim — gm. Dwikozy: wsie — Kamień-Plebański, Gerlachów-Bliższy, Gerlachów-Dalszy, Mokoszyn, Gołębice, Kruków, f. Kruków, gm. Wilczyce: w. Chwałki, gm. Samsonów: wsie — Kobierniki, Milczany, Strochcice, Zawisełce, Koćmierzów, Andruszkowice.

stopnickim—gm. Stopnica, Wolica, Chmielnik — wszystkie miejscowości".

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: *w z Dr. Kroebl*

412.

Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego

z dnia 9 grudnia 1930 r.

o zwalczaniu i zapobieganiu rozpowszechnieniu zarazy i pomoru świń na terenie województwa kieleckiego.

Na mocy art. art. 16, 26, 27 rozporządzedzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) i § 357 rozporządzenia wykonawczego Min. Rol. z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167) wobec obecnego stanu rozpowszechnienia zarazy i pomoru świń na terenie województwa kieleckiego, niezależnie od zarządzeń wydanych przez powiatowe władze administracji ogólnej zarządzam co następuje:

§ 1. Paragraf 1 rozporządzenia Wojewody Kieleckiego z dnia 8 listopada 1930 r. o zwalczaniu i zapobieganiu rozpowszechnieniu zarazy i pomoru świń na terenie województwa kieleckiego (Kielecki Dziennik Wojewódzki Nr 28, poz. 378 z dnia 22 listopada 1930 r.) otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 1. Zabrania się odbywania pokazów, targów, jak i przetargów na świnie, z wyjątkiem przetargów na świnie znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w zagrodach niezapowietrzonych, w następujących gminach i miejscowościach:

pow. kielecki — gm. Bodzentyn: os. Bodzentyn.

pow. kozienicki—gm. Sieciechów, w. Klasztorna-Wola, gm. Kozienice: m. Kozienice.

pow. miechowski — gm. Rzeżuśnia: w. Rzeżuśnia.

pow. olkuski — gm. Minoga: f. Gołyszyn.

pow. opatowski—gm. Ostrowiec: m. Ostrowiec, gm. Boksyce: f. Boksyce.

pow. pińczowski — gm. Chroberz: w. Młodzawy-Duże, gm. Sancygniów: w. Biedrzykowice.

pow. radomski — gm. Rogów: w. Wola-Lipieniecka, maj. Lipienice, gm. Wolanów: w. Strzałków, gm. Stromiec: kol. Stachów, gm. Zalesice: f. Pomorzany.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: *w/z Dr. Kroebl*

413.

OGŁOSZENIE
Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach

z dnia 3 grudnia 1930 r.

o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Jakubowice, gminy Kowala, powiatu miechowskiego.

Na podstawie art. 18 ustawy z dniu 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr 92/27, poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż urzędu z dnia 9 września 1930 r. postanawia wdrożyć we wsi Jakubowice, w gm. Kowala w pow. miechowskim położonej, postępowanie scaleniowe, ustalając obszar scalenia w składzie gruntów: ukazowych i zaserwitutowych wsi Jakubowice 84.53 ha, hipotecznych kolonji Działki Kowalskie 28 ha, hipotecznych maj. Jakubowice na zamianę 38 ha, zaserwitutowych wsi Stogniowice na zamianę 4.50.

Za Prezesa: *Wł. Włoczewski*

414.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach

z dnia 10 grudnia 1930 r.

o scalaniu gruntów wsi Góra Włodowska, gm. Włodowice, pow. zawierciańskiego.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr 92/27, poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach, podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż urzędu z dnia 1 maja 1930 r. postanowiono ustalić obszar scalenia gruntów wsi Góra Włodowska, gm. Włodowice, pow. zawierciańskiego na 615,50 ha obejmujących: 495,08 ha gruntów ukazowych i zaserwitutowych wsi Góra Włodowska, oraz 120,42 ha gruntów hipotecznych z majątku Włodowice wyodrębnionych do ksiąg hipotecznych p. n. „Część dóbr Włodowice Nr 1" i „Kolonja Góra Włodowska Nr 2".

Za Prezesa: *Wł. Włoczewski*

415.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach

z dnia 12 grudnia 1930 r.

o scalaniu gruntów wsi Podolany, gm. Dobiesławice, pow. pińczowskiego.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr 92/27, poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż urzędu z dnia 27 stycznia 1928 r. postanowiono obszar scaleniowy wsi Podolany, gminy Dobiesławice, powiatu pińczowskiego ustalić na 186.32 ha obejmujących: 113.68 ha gruntów tabelowych wsi Podolany, 39.5 ha gruntów zaserwitutowych, 1.68 ha gruntów hipotecznych, dokupionych z majątku Podolany, 20.72 ha gruntów hipotecznych dokupionych z majątku Stojanowice pod nazwą Gawronice i 10.74 ha pod nazwą Salin, oraz 15 ha gruntów hipotecznych majątku Stojanowice na sprostowanie granic i zamianę enklaw.

Za Prezesa: *Wł. Włoczewski*

416.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach

z dnia 13 grudnia 1930 r.

o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Boronice, gm. Kościelec, pow. pińczowskiego.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr 92/27, poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach, podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż urzędu z dnia 9 września 1930 r. postanowiono wdrożyć we wsi Boronice, w gminie Kościelec, powiecie pińczowskim położonej, postępowanie scaleniowe, ustalając obszar scalenia w składzie gruntów: ukazowych i zaserwitutowych wsi Boronice 148.23 ha, hipotecznych z rozparcelowanego majątku Boronice 41.97 ha, hipotecznych z maj. Boronice na wyprostowanie granic i zniesienia enklaw 22.00 ha.

Za Prezesa: *Wł. Włoczewski*

417.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach

z dnia 13 grudnia 1930 r.

o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Szeligi, Broniewice i Jamy, gm. Waśniów, pow. opatowskiego.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr 92/27, poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż urzędu z dnia 9 września 1930 r. postanowiono wdrożyć we wsi Szeligi, Broniewice i Jamy, w gm. Waśniów, w pow. opatowskim położonej postępowanie scaleniowe, ustalając obszar scalenia w składzie gruntów: ukazowych i zaserwitutowych wsi Szeligi 38.50 ha, ukazowych i zaserwitutowych wsi Broniewice 81.59 ha, ukazowych i zaserwitutowych wsi Jamy 30.15 ha, hipotecznych nabytych z maj. Szeligi Górne 18.02 ha, hipotecznych z maj. Szelegi dla wyprostowania granic i zniesienia enklaw 29.82 ha.

Za Prezesa: *Wł. Włoczewski*

418.

OKÓLNIK

Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 182

z dnia 29 listopada 1930 r.

(Ad. 8940) w sprawie wykładni art. 42 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnem

Wszystkim Panom Starostom Powiatowym województwa kieleckiego

przesyłam (poniżej) okólnik Min. Spraw Wewnętrznych Nr 206 z dn. 22 listopada 1930 r. (AA. 20310/1) do wiadomości.

Za Wojewodę: *Mr. L. Kurnikowski*

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Warszawa, dn. 22.XI 1930 r.*
Nr AA. 2310/1.
W sprawie interpretacji art. 42 r. o. p. adm.

OKÓLNIK Nr 206.

Do
Panów Wojewodów i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Jeden z panów Wojewodów podniósł kwestję 1) czy prośby o przywrócenie terminu poza wypadkami odwołań mają być rozstrzygane również ostatecznie przez władzę, wobec której czynność miała być dopełniona (art. 42 r. o. p. adm.), a także 2) czy postanowienie to dotyczy również takich rozstrzygnięć, które mają charakter decyzyj głównych, ponieważ kończą sprawę w danej instancji (art. 72 ust. 2 rozp. o post. adm.). Przytem Pan Wojewoda wyraził opinję, iż dla uniknięcia sprzeczności z art. 82 należy uznać, że od decyzyj takich jako głównych przysługuje stronom odwołanie do wyższej instancji na zasadach ogólnych, a to tem bardziej, że wyraz „ostatecznie“ w art. 42 został użyty w 1-szem zdaniu tego artykułu (traktującem kwestję przywrócenia terminu dla odwołań), skutkiem czego mógłby nie odnosić się do tych wypadków przywrócenia terminu, o których mowa w zdaniu 2-em.

Rozważając powyższe wątpliwości, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia co następuje:

Analiza art. 42 rozp. o post. adm. wskazuje iż ustawodawca kwestję dopuszczalności toku instancyj w przedmiocie przywrócenia terminu potraktował jednolicie, nie czyniąc w tym względzie różnicy między wypadkami, w których chodzi o przywrócenie terminów do odwołania, a wypadkami w których chodzi o przywrócenie innych terminów, a przytem iż potraktował ją niezależnie od tego, czy zapadająca w sprawie przywrócenia terminu decyzja popowoduje zakończenie całego postępowania, czy też tylko rozstrzyga fragment jego. O takiem stanowisku ustawodawcy świadczy ścisły związek zachodzący między zdaniem 1-em i 2-em art. 42, a wyrażający się tem, iż w zdaniu 2-em zamiast orzeczenia zamieszczono myślnik (-) zmuszający w zdaniu tem posługiwać się orzeczem ze zdania 1-go.

Dlatego byłoby nieuzasadnionem gdyby w miejsce myślnika podstawić tylko wyraz „rozstrzyga“ opuszczając wyraz „ostatecznie” jakkolwiek cała budowa zdań (użycie w zdaniu 1-em tych wyrazów łącznie przed wyrazem „władza“ figurującym także w zdaniu 2-em) przemawia za koniecznością podstawienia obu wyrazów łącznie również w zdaniu 2-em.

Co do rzekomej sprzeczności art. 42 z art. 82 post. admin. Ministerstwo wyjaśnia, iż o sprzeczności tej nie może być mowy, gdyż art. 82 ustala pewną normę ogólną postępowania (lex generalis), która w myśl przyjętych zasad interpretacyjnych musi ustąpić przed normą szczególną (lex specjalis), jaką jest przepis art. 42 post. admin.

Oczywiście okoliczność, że wspomniane sprawy rozstrzygane są ostatecznie zasadniczo już w pierwszej instancji, nie przesądza w niczem możności uchylania decyzyj niższych władz przez wyższe władze (wojewodów) w trybie art. art. 99 i 101 r. o p. adm.

Weissbrod
Dyrektor Departamentu.

419.

Okólnik Wojewody Kieleckiego Nr 183

z dnia 29 listopada 1930 r.

(ZP. 1324/2) w sprawie przeszkolenia przeciwjagliczego lekarzy.

Do
Wszystkich Panów Starostów Powiatowych i Panów Prezydentów miast wydzielonych województwa kieleckiego.

Załączając (poniżej) okólnik Min. Spraw Wewnętrznych Nr 196 z dnia 31 października 1930 r. Nr Z. Z. 7072/30 proszę o podanie treści tegoż wszystkim lekarzom zatrudnionym w publicznej służbie zdrowia oraz o pole-

cenie lekarzom, mającym styczność z akcją zwalczania jaglicy, a przedewszystkiem lekarzom przychodni przeciwjagliczych, którzy jeszcze nie odbyli dodatkowego przeszkolenia w Państwowej Szkole Higjeny, aby zapisywali się na najbliższy kurs przeszkolenia przeciwjagliczego.

Wojewda: w/z. *Dr. Kroebl*

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Warszawa, 31.X. 1930 r.*
Nr Z. Z. 7072/30
Przeszkolenie przeciwjaglicze lekarzy.

OKÓLNIK Nr 196

Do
Panów Wojewodów
i Pana Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Z inicjatywy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych urządzane są w Państwowej Szkole Higjeny w Warszawie perjodyczne ośmiodniowe kursy przeciwjaglicze dla lekarzy. Zadaniem tych kursów jest zapoznanie lekarzy ze współczesnemi poglądami na jaglicę i jej leczenie oraz zasadami organizacji społecznej walki z jaglicą w kraju.

Ze względu na dość znaczne rozpowszechnienie jaglicy u nas konieczne jest, aby wszyscy lekarze publicznej służby zdrowia, t. j. lekarze powiatowi, miejscy, rejonowi i okręgowi, szkolni zakładów opiekuńczych, więzienni i t. p., a w pierwszym rzędzie lekarze przychodni przeciwjagliczych i ocznych i t. p, a także szpitali i oddziałów ocznych oraz wszelkich instytucji leczniczych, dostępnych dla chorych jagliczych, przeszli jednolite przeszkolenie w zakresie zwalczania jaglicy.

Z tego względu wojewódzkie urzędy zdrowia winny domagać się w drodze nadzoru od wszystkich lekarzy, mających styczność z akcją zwalczania jaglicy, odbycia dodatkowego przeszkolenia w Państwowej Szkole Higjeny w Warszawie w zakresie akcji przeciwjagliczej, a na przyszłość nie powierzać lekarzom stanowisk, zwłaszcza zaś prowadzenia przychodni przeciwjagliczych, o ile nie wykażą się poświadczeniem z odbycia odpowiedniego kursu.

Sławoj Składkowski
Minister.

420.

OKÓLNIK
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 184
z dnia 6 grudnia 1930 r.
(Sm. 3348/13) w sprawie opłat drogowych.

Panom Przewodniczącym Wydziałów Powiatowych i Panom Kierownikom Tymczasowych Zarządów miast: Będzina, Sosnowca, Częstochowy, Radomia i Zawiercia oraz Panom Prezydentom miast: Dąbrowy Górniczej, Ostrowca i Kielc województwa kieleckiego.

Przesyłam (poniżej) okólnik Min. Spraw Wewnętrznych do wiadomości i przestrzegania w ślad za okólnikiem Min. Spraw Wewnętrznych Nr 187 (okólnik Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 175 z dnia 4 lutego 1930 r. L. Sm. 3348/12).

Panowie Przewodniczący Wydziałów Powiatowych wydadzą dalsze potrzebne zarządzenia, mające na celu zapoznanie się z normami niniejszego okólnika przez Zarządy gmin wiejskich i miejskich niewydzielonych z powiatu.

Za Wojewodę: *Dr Serafin*

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Warszawa, dn. 10.11 1930 r.*
Nr SF. 224/3.
W sprawie pobierania opłat drogowych przez gminy miejskie.

OKÓLNIK Nr 202

Do
wszystkich P.P. Wojewodów
(z wyjątkiem P. Wojewody Śląskiego).

W p. 9 okólnika z dnia 19 lutego 1927 r. Nr 43 (SF.842/27) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśniło, że opłaty drogowe mogą być wprowadzane z reguły tylko na rzecz powiatowych związków komunalnych i tylko zupełnie wyjątkowo na rzecz miast, wydzielonych z powiatowych związków komunalnych.

Najwyższy Trybunał Administracyjny w wyroku z dnia 19 listopada 1929 r. L. Rej. 4642/28 stanął jednakże na stanowisku, że według art. 19 ustawy drogowej z dnia 10 grudnia 1920 r. (Dz. U. R. P. z r. 1921, Nr 6, poz. 32) jedynie wojewódzkie i powiatowe związki komunalne mogą w drodze uchwał nakładać specjalne opłaty, przeznaczone na utrzymanie dróg wojewódzkich i powiatowych

natomiast gminy, zarówno wiejskie jak i miejskie, a więc także miasta wydzielone, takich opłat specjalnych nakładać nie mogą, lecz pokrywają koszty budowy i utrzymania dróg gminnnych z ogólnych źródeł dochodowych.

Wobec powyższego oraz z uwagi na postanowienia art. 5 ustawy z dnia 3 sierpnia 1922 r. o Najwyższym Trybunale Administracyjnym w brzmieniu załącznika do obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr 68, poz. 400) w porozumieniu z P. Ministrem Skarbu zmieniam p. 9 wymienionego we wstępie okólnika, nadając mu następujące brzmienie:

„Opłaty drogowe można zatwierdzać tylko na rzecz powiatowych związków komunalnych.

Gminy wiejskie i miejskie nie mają prawa do poboru specjalnych opłat drowych, o których mowa w niniejszym okólniku, a to dlatego, że pobór tych opłat opiera się na art. 19 ustawy o budowie i utrzymaniu dróg publicznych w Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 grudnia 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr 6/1921, poz. 32), który daje wyraźnie odnośne uprawnienia tylko powiatowym i wojewódzkim związkom komunalnym.

Gminom miejskim natomiast przysługuje prawo wprowadzania podatku inwestycyjnego na budowę dróg.

Poza tem zarówno gminy miejskie jak i wiejskie, mogą — na podstawie art. 23 wymienionej wyżej ustawy drogowej — pociągać do udziału w kosztach budowy i utrzymania dróg gminnych otrzymujących z budowy lub utrzymania tych dróg szczególne korzyści, lub też nadmiernie zużywających drogi, jak np. kopalnie, fabryki i inne przedsiębiorstwa.

Wreszcie zarówno gminy miejskie, jak i wiejskie, przewidziane mają pewne źródło dochodowe na pokrycie swoich wydatków drogowych w postanowieniach wymienionej ustawy o świadczeniach drogowych w naturze które to świadczenia — stosownie do art. 31 wymienionej ustawy — zamieniane być mogą na ekwiwalent w postaci opłat pieniężnych”.

Powyższe zechcą P. P. Wojewodowie podać do wiadomości zarządów związków komunalnych.

Sławoj Składkowski
Minister.

421.

Okólnik Wojewody Kieleckiego Nr 185

z dnia 9 grudnia 1930 r.

(Sm. 1756/22) w sprawie ustalania i zatwierdzania preliminarzy budżetowych zw. kom. na rok 1931/32.

Do
Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i Panów Kierowników Tymczasowych Zarządów miast: Będzina, Częstochowy, Radomia, Sosnowca i Zawiercia, oraz Panów Prezydentów miast: Dąbrowy Górniczej, Kielc i Ostrowca województwa kieleckiego.

W załączeniu (poniżej) przesyłam okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 204 do wiadomości i ścisłego wykonania.

W związku z tym okólnikiem polecam w preliminarzach budżetowych przy każdej pozycji wydatków, wynikających z obowiązków ustawowych — w rubryce „Objaśnienia” powoływać odnośną ustawę, przy każdej zaś pozycji wydatków nie wynikających z obowiązków ustawowych, wyczerpująco uzasadnić przyczyny, dla których związek komunalny dany wydatek do budżetu wprowadza, przyczem z góry zaznaczam, że objaśnienia ogólnikowe — jak powoływanie się na praktykę z lat ubiegłych i t. p. nie będą uważane za wyczerpujące uzasadnienie i konieczność odnośnych wydatków będzie kwestjonowaną i całe operaty budżetowe będą zwracane do uzupełnienia.

Po uzasadnieniu konieczności ponoszenia przez związek komunalny wydatków na dany cel należy w tejże rubryce (objaśnienia) również przy każdej pozycji wydatków uzasadnić wysokość preliminowanego kredytu t. j. wskazać przyczyny, dla których związek komunalny preliminuje kredyt w takiej, a nie innej wysokości.

Dla orjentacji należy przy każdej pozycji wydatków podać, ile na ten cel rzeczywiście wydatkowano (nie preliminowano) w każdym z ostatnich trzech lat, wyprowadzając równocześnie średnią dla całego ostatniego trzechlecia.

Przy układaniu strony dochodowej preliminarza należy przedewszystkiem sprawdzić czy związek komunalny posiada zatwierdzone statuty podatkowe, względnie uchwały dla każdego źródła dochodowego, oraz czy statuty te w swoim czasie przystosował do statutów wzo-

rowych, względnie zmienionych w międzyczasie ustaw, rozporządzeń i okólników.

Wysokość kwot preliminowanych po stronie dochodowej należy również wyczerpująco uzasadnić, przytaczając szczegółowe obliczenia — a niezależnie od tego należy przy każdej pozycji (§) dochodowej wykazać rzeczywiste wpływy (nie wymiar i nie sumę wpływów wraz z zaległościami) w ostatnich trzech latach oraz z ubiegłych miesięcy roku bieżącego (t. j. 1930/31) wskazując nadto przyczyny różnic wysokości tych wpływów w poszczególnych latach o ile różnice te byłyby znaczniejsze. Pozatem przy każdej pozycji (§) należy podać przeciętną rzeczywistych wyływów w ostatniem trzechleciu.

W objaśnieniach wydatków osobowych należy przytoczyć całe obliczenie wysokości poborów każdego pracownika oraz ze względu na niedopuszczalność preliminowania kredytów na pensje dla pracowników nieobjętych zatwierdzonym statutem stanowisk należy przy każdym z pracowników podawać, które ze stanowisk wykazanych w zatwierdzonym etacie stanowisk — zajmuje dany pracownik i jaki jest jego stosunek służbowy do związku komunalnego (stały, czasowy).

Przy pracownikach, którzy pobory swoje otrzymują nie według zasad ustalonych przepisami o uposażeniu pracowników państwowych należy wskazać podstawę i zasady, wedle których pobory jego zostały obliczone.

Przy pracownikach, którzy prócz poborów otrzymują stałe dodatki (np. dodatki budowlane, proc. do wyegzekwowanych sum i t. p.) należy obok poborów wykazać kredyt na te wydatki względnie wskazać §§ preliminarza, w których odnośne kredyty preliminowano. Również obok poborów należy wykazać jakie świadczenia w naturze otrzymuje dany pracownik (mieszkanie, opał, światło, użytkowanie gruntu, bilety autobusowe i t. p.), podać wartość tych świadczeń oraz wskazać tytuł, z którego dane zobowiązanie, dla związku komunalnego powstało.

Uwagi powyższe dotyczą wszystkich pracowników związku komunalnego — bez względu na dział preliminarza, w którym kredyty na ten cel preliminowano.

Ze względu na postanowienia punktu 7 powyższego okólnika należy przy każdym kredycie na inwestycje lub remont kapitalny w objaśnieniach, lub specjalnym załączniku do preliminarza, opisać krótko stan robót wykonanych, podając równocześnie wysokość kwot na ten cel już wydatkowanych z budżetów lat ubiegłych — względnie uzasadnić konieczność dokonania remontu kapitalnego.

Każdą pożyczkę należy preliminować w oddzielnym paragrafie — dołączając odpis promesy — oraz podając cel, na jaki pożyczka ma być zaciągnięta.

Również przy preliminowaniu subwencji należy podać cel na jaki dana subwencja ma być zużyta, co szczególnie nie ważnem jest przy subwencjach na zatrudnienie bezrobotnych.

Wyjaśnienia te muszą mieć uzasadnienie w dołączonych kosztorysach robót, w których każdą robociznę należy oddzielnie wykazać.

Przy preliminowaniu podatku inwestycyjnego i podatku od kopalń węgla należy w objaśnieniach wskazać na jaki cel podatki te mają być obrócone.

Przy przedkładaniu budżetów Pow. Zw. Kom. doniosą Panowie Przewodniczący Wydziałów Powiatowych, w którym dniu ukończone zostało zatwierdzanie budżetów wszystkich gmin wiejskich i miast niewydzielonych odnośnego powiatu — oraz czy wszystkie budżety wymienionych związków komunalnych zostały realnie zbilansowane i czy przewidziano w nich w wystarczającej wysokości kredyty na wydatki należące do ustawowych obowiązków tych związków — przyczem specjalną uwagę Panów Przewodniczących zwracam na wydatki związane z leczeniem ubogich chorych, które to należności szpitali będą bezwzględnie egzekwowane.

Zaległości bierne i realne zaległości czynne (realność należy uzasadnić wysokością wpływów z tego tytułu w ostatnich trzech latach) oraz nadwyżkę względnie niedobór ostatniego okresu budżetowego winny być w budżecie uwidocznione — o ile nie zostały wykazane już w zatwierdzonym budżecie dodatkowym. Do dochodu preliminowanego z zaległości czynnych należy dołączyć wykaz tych zaległości wykazując w nim oddzielnie każde źródło dochodowe oraz wysokość kwot (zaległości) w poszczególnych latach.

W końcu przypominam, że termin przedkładania Władzy nadzorczej preliminarzy do zatwierdzenia upływa dla gmin miejskich z dn. 1 lutego, zaś dla Pow. Zw. Kom. 1 marca 1931

r. oraz ostrzegam przed skutkami jakie wyciągnę w każdym wypadku niedotrzymania tych terminów.

Wojewoda: w/z. *Dr. Kroebl*

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Wrszawa, dn. 18.XI 1930 r.*
Nr SF. 480/9

W sprawie ustalania i zatwierdzania preliminarzy budżetowych związków komunalnych na rok 1931/32.

OKÓLNIK Nr 204

Do wszystkich P. P. Wojewodów (z wyjątkiem P. Wojewody Śląskiego).

W związku z prowadzonemi obecnie pracami nad ustaleniem preliminarzy budżetowych związków komunalnych na r. 1931/32 w porozumieniu z Panem Ministrem Skarbu udzielam związkom komunalnym i podległym mi władzom nadzorczym nad samorządem następujących wskazówek co do zasad ustalania i zatwierdzania zamierzeń budżetowych związków komunalnych:

1. Wobec trwających w dalszym ciągu trudności życia gospodarczego z naciskiem zwracam uwagę na konieczność stosowania wskazówek, zawartych w mym okólniku z dnia 21 lutego 1930 r. Nr 23/SF. 480/1 (Dz. Urz. M. S. W. Nr 3, poz. 47) i piśmie okólnem z dnia 17 kwietnia 1930 r. Nr SF. 480/3 (Dz. Urz. M. S. W. Nr 7, poz. 135).

2. Stwierdzając fakt, iż mimo zaleceń oszczędnościowych ze strony władz nadzorczych wydatki osobowe w niektórych związkach komunalnych wykazują zwyżkę, nie wynikającą z zastosowania przepisów ustawowych, zwracam uwagę, iż w obecnych warukach gospodarczych i położeniu finansowem związków komunalnych etaty osobowe, wzgl. normy płac nie powinny ulegać zwiększeniu oraz przypominam zasadę wyrażoną w okólniku mym z dn. 21 lipca 1926 r. Nr 70/SF. 5274, iż pobory pracowników komunalnych należy zamieszczać w budżecie zgodnie ze statutem etatów, przyczem należy podawać tylko etaty faktycznie obsadzone, względnie mające być rzeczywiście obsadzone w ciągu roku budżetowego, a natomiast nie należy obejmować budżetem innych wolnych etatów. Jednocześnie nawiązując do treści mego okólnika z dnia 21 lipca 1930 r. Nr 134/SS. 890 1, podkreślam, iż wypłacanie t. zw. 13-ej pensji jest sprzeczne z obowiązującemi przepisami prawnemi. Pozatem w związku z wypadkami pomieszczania kredytów na dodatkowe wynagrodzenia niezależnie od kredytu na remuneracje, względnie łącznie z poborami wyjaśniam, iż wszelkie dodatkowe wynagrodzenia należy przewidywać jedynie w pozycji „remuneracje", która winna objąć zarówno wynagrodzenia za nadliczbowe godziny pracy jak i wykonanie specjalnej pracy, tudzież zasiłki, zapomogi i nagrody. Kredyt na powyższe cele nie powinien przewyższać sumy preliminowanej na rok bieżący, w każdym zaś razie nie może przekraczać norm, wskazanych w mym okólniku z dnia 21 lipca 1926 r. Nr 70 (SF. 5274).

3. Szczególną uwagę winny zwrócić zw. komunalne na ograniczenie wydatków osobobowych w przedsiębiorstwach i zakładach komunalnych. Wydatki te w niektórych większych gminach miejskich są wygórowane z powodu wysokich płaci tantjem. W powyższych wypadkach, mając na względzie zarówno liczne rzesze konsumentów, korzystających z usług przedsiębiorstw, jak również utrzymanie rentowności tych przedsiębiorstw, należałoby dążyć do obniżenia wydatków osobowych ew. drogą wypowiedzenia dotychczasowych umów i ustalenia nowych warunków wynagrodzenia.

4. Kredyty na wydatki rzeczowo-administracyjne w zasadzie nie powinny przekroczyć sum, wykazanych w zamknięciach rachunkowych na r. 1927/28. Nowe zakupy ograniczyć należy do uzupełnienia niezdatnych do użytku przedmiotów. Wydatki na remonty zwyczajne należy szczegółowo wyliczyć i uzasadnić.

5. Świadczenia, do pokrywania których związek komunalny został zobowiązany w myśl zawartych umów i istniejących ustaw, należy preliminować zgodnie z przyjętemi zobowiązaniami względnie wymaganiami ustawowemi. Dotyczy to w szczególności kredytów na oprocentowanie i amortyzację długów oraz kredytów na ubezpieczenia społeczne. Wydatki nie należące do kategoryj obowiązkowych należy preliminować po pokryciu obowiązkowych i w miarę realnych możliwości finansowych. Szczegółowej analizie należy poddać kredyty subwencyjne oraz „różne" i „drobne" wydatki.

6. Wobec zdarzających się wypadków, iż związki komunalne uskuteczniają wydatki o charakterze budżetowym z sum pozabudże-

towych podkreślam, iż tego rodzaju postępowanie jako niedopuszczalne należy na przyszłość wykluczyć, wszelkie zaś kwoty, figururujące na sumach pozabudżetowych, a nie należących do takich obrotów, obejmowanie których rachunkami pozabudżetowemi (przechodniemi) w myśl obowiązujących przepisów jest dopuszczalne, winny być z rachunków tych usunięte. W tym celu zarządy odnośnych związków komunalnych w projektach budżetowych na rok 1931/32 winny przewidzieć kredyty na pokrycie wydatków uskutecznionych z sum pozabudżetowych, zadaniem zaś władz nadzorczych zatwierdzających budżet jest dopilnować, aby kredyty te zostały zapreliminowane.

Jednocześnie wyjaśniam, iż na przyszłość wszelkie wydatki i dochody związków komunalnych z wyłączeniem wypadków przewidzianych w § 3 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr 75, poz. 433), winny być bez zwłoki, niezależnie od tego, czy zostały przewidziane w budżecie, czy nie, obejmowane wykonaniem budżetu.

Wyjaśnienie to nie zmienia zasady, wyrażonej w okólniku z dnia 26 sierpnia 1929 r. Nr 182/SF. 5633/1 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr 12, poz. 270), iż wydatki przewidziane w budżecie dodatkowym nie mogą być z reguły dokonywane przed zatwierdzeniem władzy nadzorczej.

7. Z uwagi na trudności w uzyskiwaniu dogodnego kredytu długoterminowego, należy w zasadzie zaniechać preliminowania wydatków na nowe budowle i remonty kapitalne, ograniczając wydatki nadzwyczajne do wykończenia rozpoczętych inwestycyj, a przedewszystkiem takich, których budowa została poważniej zaawansowana, przyczem odnośne kredyty należy preliminować jedynie w granicach uzyskanych źródeł dochodowych.

8. Ze względu na trudną sytuację gospodarczą powiatowe Związki komunalne nie powinny obecnie korzystać z przysługującego im na podstawie art. 4 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 335) prawa poboru specjalnych dopłat od niewydzielonych z powiatów gmin miejskich na budowę nowych zakładów i urządzeń dobra publicznego.

9. Z przytoczonych w poprzednim punkcie powodów polecam również, ażeby w wypadkach, gdy obowiązujące ustawy, względnie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej nakładają na związki komunalne zadania, których spełnienie zostało uzależnione od uznania właściwej władzy nadzorczej — władza ta wstrzymała się aż do czasu poprawienia się sytuacji gospodarczej w Państwie z żądaniem od związków komunalnych spełnienia tych zadań (w szczególności art. art. 7 i 8 rozporządzenia Prezydenta Rzeczyposolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zwalczaniu jaglicy Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 333, art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o zaopatrywaniu ludności w wodę Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 310, art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o usuwaniu nieczystości i wód opadowych Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 311, art. 13 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych Dz. U. R. P. Nr 38, poz. 382).

10. Jeśli chodzi o preliminowanie dochodów w budżetach, to w szczególnie trudnej sytuacji znalazły się w r. b. gminy wiejskie środkowych i wschodnich województw, straciły one bowiem formalne prawo do poboru podatku wyrównawczego wobec wygaśnięcia w dn. 31 marca 1930 r. mocy obowiązującej dotyczącej ustawy z dnia 1 marca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 208).

Licząc się z tem, iż podatek wyrównawczy stanowi około 50% dochodów budżetowych wymienionych gmin i że przyznany on został tym gminom jeszcze w roku 1924, a prawo jego poboru było już przez ciała ustawodawcze przedłużane kilkakrotnie, jak również mając na uwadze, że przed wygaśnięciem mocy obowiązującej ustawy z dnia 1 marca 1927 r. o podatku wyrównawczym wniesiony został do Sejmu projekt ustawy o dalszem przedłużeniu prawa poboru tegoż podatku, a wszelkie dane przemawiały za tem, iż projekt ten zostanie przez Sejm uchwalony Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu reskryptem z dnia 3 grudnia 1929 r. Nr SF. 1829/25 wyraziło zgodę na preliminowanie przez te gminy podatku wyrównawczego na rok 1930/31 w dotychczasowej wysokości.

Projekt ustawy o dalszem przedłużeniu prawa poboru podatku wyrównawczego, uchwalony w trzech czytaniach przez Komisję Skar-

bową Sejmu i wniesiony dnia 14 marca 1930 r. na porządek dzienny plenarnego posiedzenia Sejmu, nie doczekał się ostatecznego załatwienia jedynie z powodu wypadków na terenie sejmowym, ze sprawą niniejszą nic wspólnego nie mających. Nie ulega wątpliwości, iż załatwienie tego projektu nastąpi skoro tylko Sejm podejmie znowu normalne swe czynności, a przewidywać można, iż stanie się to jeszcze w ciągu bieżącego roku budżetowego.

Wobec powyższego oraz mając na względzie fakt, że bez podatku wyrównawczego niemożliwąby była normalna gospodarka gmin wiejskich w wojew. centralnych i wschodnich w porozumieniu z Panem Ministrem Skarbu, wyjaśniam, że wymienione gminy mogą przewidywać podatek wyrównawczy w dotychczasowej wysokości również w budżetach na rok 1931/32.

11. Zwracam uwagę na obowiązek ścisłego przestrzegania przy zatwierdzaniu budżetów związków komunalnych przepisów zawartych w mych okólnikach z dnia 25 lutego 1927 r. Nr 48/SF. 1062/27 i z dnia 21 lutego 1930 r. Nr 23/SF. 480/1, a w szczególności przypominam, iż władze nadzorcze są uprawnione do wstawiania do budżetów związków komunalnych takich tylko wydatków, które należą do ustawowych obowiązków związków komunalnych, przyczem o ile odnośny przepis nie określa w jaki sposób ustawowy obowiązek ma być wykonany, to wybór sposobu należy zasadniczo pozostawić do uznania związku komunalnego, co nie przeszkadza władzy nadzorczej wskazać określony sposób w formie zalecenia, a tylko w wyjątkowych wypadkach w formie zastrzeżenia. W zarządzeniu o wstawieniu wydatku do budżetu winien być powołany przepis nakładający na związek komunalny odnośny obowiązek oraz wskazany sposób pokrycia.

12. Decyzje władz nadzorczych, wprowadzające zmiany do budżetów związków komunalnych, winny być powzięte po wysłuchaniu przedstawicieli związku komunalnego i po dokładnem zbadaniu stanu rzeczy, przyczem wystrzegać się należy zbędnego wkraczania w szczegóły, oraz należy baczyć, aby nie były naruszone nabyte przez kogokolwiek prawa i nie została obniżona sprawność administracyjna. Każda zmiana zastrzeżona, względnie wprowadzona przez władze nadzorcze do budżetu związku komunalnego winna być dostatecznie uzasadniona.

Powyższe wyjaśnienia i wskazówki zechcą PP. Wojewodowie podać do wiadomości organom współdziałającym przy wykonywaniu nadzoru nad samorządem i podległym sobie władzom nadzorczym oraz zarządom związków komunalnych i dopilnować ich wykonania względnie stosowania się do nich.

Sławoj Składkowski
Minister.

422.

ZAWIADOMIENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z gnia 4 grudnia 1930 r.

o mianowaniu urzędnika stanu cywilnego w Stodołach dla mieszkańców gminy politycznej Wojciechowice.

Wojewoda Kielecki dekretem z dnia 4 grudnia 1930 r. L. Ad. 7694/30 na zasadzie art. 3 postanowienia Księcia Namiestnika Królewskiego w Radzie Stanu z dnia 5 listopada 1825 r. (Dz. Pr. t. XI str. 15) zamianował Stefana Kędzierskiego, pisarza gminy w Wojciechowicach, aż do odwołania, urzędnikiem stanu cywilnego wyznań niechrześcijańskich w Stodołach dla mieszkańców gminy politycznej Wojciechowice.

Za Wojewodę: *Dr. Winiarz*

423.

ZAWIADOMIENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 15 grudnia 1930 r.

o uruchomieniu agencyj pocztowych, zaprowadzeniu służby telegraficznej i telefonicznej w agencjach pocztowych, oraz przeniesieniu agencji pocztowej.

Niniejszem podaje się do publicznej wiadomości, że:

1. otwarto agencje pocztowo-telegraficzne:

a) z dniem 18 listopada 1930 r. w Bodzechowie, pow. opatowskiego, województwa kieleckiego, o pełnym zakresie działania narazie tylko w dziale pocztowym.

Do okręgu doręczeń nowootwartej agencji wciela się wieś Bodzechów, Grójec, Goździelin Jędrzejów, Miłków, Marjanków, Rzuchów, Romanów, Okręglica, Moczydło, Jeziórko, Miłków dwór, Bodzechów dwór, Bogusławice leśnictwo, Władkowice, Sowia Góra i Baranów-Przyborowice.

b) z dniem 25 listopada 1930 r. — agencje pocztowo - telegraficzną Jurkowice, pow. sandomierskiego, województwa kieleckiego, o pełnym zakresie działania narazie tylko w dziale pocztowym.

Do okręgu doręczeń nowootwartej agencji wciela się gminę Jurkowice.

2. **zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną** w agencjach pocztowych: Połuknia, powiat Wilno, Boguty, powiat Ostrów Mazowiecki, Mniszków, powiat Opoczno. Tczów Średni, powiat Kozienice. Kozłów k/Miechowa, powiat Miechów. Perespa, powiat Łuck. Niegowce k/Kałusza, powiat Kałusz. Choszczówka, powiat Warszawa. Miejska Dąbrowa, powiat Kozienice. Kroszyn k/Baranowicz, powiat Baranowicze. Stasiły, powiat Wilno. Sulisławice, powiat Sandomierz. Pulemiec, powiat Luboml. Brzeźnica k/Kozienic, powiat Kozienice. Bykowina, powiat Katowice. Klwów, powiat Opoczno. Połonka k Łucka, powiat Łuck. Mikulicze k Włodzimierza, powiat Włodzimierz. Pysznica, powiat Nisko i Chotomów, powiat Warszawa.

3. **uruchomiono centrale telefoniczne** dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych w agencjach pocztowych: Miejska Dąbrowa, powiat Kozienice. Sulisławice, powiat Sandomierz. Brzeźnica k/Kozienic, powiat Kozienice. Klwów, powiat Opoczno.

4. **przeniesiono agencję pocztową** Małe Końskie, gm. Zajączków, pow. Opoczno, z dniem 11 listopada 1930 r. — do miejscowości Błogie, położonej w tej samej gminie, zmieniając jednocześnie jej nazwę na „Błogie Rządowe".

Agencja Błogie Rządowe utrzymywać będzie połączenie pocztowe tak jak dotychczas agencja Małe Końskie z urzędem pt. Sulejów codziennie z wyjątkiem niedziel.

Za Wojewodę: *Dr. Winiarz*

424.

ZAWIADOMIENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 10 grudnia 1930 r.

o zaraźliwych chorobach zwierzęcych, panujących na obszarze województwa kieleckiego w czasie od 1 do 31 października 1930r.

Pryszczyca.

Pow. będziński — Gzichów.
„ częstochowski — Parzymiechy.
„ jędrzejowski — Klimontów, Skorupków, Kamienice, Opatkowice Murowane.
„ kielecki — Chęciny, Zagórze.
„ konecki — Hucisko (gm. Chlewiska), Sobień, Ruszkowice, Politów, Ninków, Giełzów.
„ kozienicki — Brzóza, Leżenice, Jedlnia, Mąkosy-Stare, Mąkosy-Nowe, Wilczkowice, Ryczywół, Zofjówka.
„ miechowski — Witowice, Szałkówka, Kacice, Biskupice, Komorów, Jaksice, Falniów.
„ olkuski, — Ściborzyce, Pilica, Imbramowice, Sobiesęki.
„ opoczyński — Sulgostów, Odrzywół.
„ pińczowski — Bejsce, Morawiany, Rębów, Morawianki.
„ radomski — Goryń, Żuków, Ryków, Potworów, Ruda-Wielka, Bartodzieje.
„ sandomierski — Sandomierz.
„ stopnicki — Pacanów.
„ włoszczowski — Silina,
„ zawierciański — Ciągowice, Niegowonice, Kręciwilk, Mrzygłód.

Wąglik.

Pow. sandomierski — Święcice.
„ radomski — Wicentów.
„ stopnicki — Podgaje.

Nosacizna.

Pow. kozienicki — Sławczyn.
„ miechowski — Dalewice, Michałowice.

Świerzb zwierząt jednokopytowych.

Pow. kielecki — Suchedniów.
„ konecki — Mojżeszów, Furmanów.
„ olkuski — Skała.
„ pińczowski — Koszyce.

„ włoszczowski — Januszewice, Dobromierz, Bobrowniki, Kurzelów, Szczekociny.

Wścieklizna.

Pow. będziński — Psary.
„ kielecki — Kielce, Chęciny, Zagórze.
„ miechowski — Opatkowice, Niedźwiedź.
„ olkuski — Golczowice, Kwaśniów, Domaniewice, Przeginia, Pilica.
„ opatowski — Ostrowiec, Jędrzejowice, Łyżka, Sarnówek, Grocholice, Dębowa-Wola, Podole, Ruski, Bogusławice, Płucki.
„ pińczowski — Młodzawy-Duże, Ksany, Umiałowice, Chwałowice.
„ sandomierski — Dmosice, Mściów.
„ radomski — Rajce.
„ stopnicki — Kurozwęki, Niziny.
„ włoszczowski — Bliżyce.

Pomór i zaraza świń.

Pow. iłżecki — Wąchock, Ostrożanka.
„ kielecki — Siekierno, Bodzentyn.
„ konecki — Gowarczów, Szydłowiec.
„ kozienicki — Kozienice, Śmietanki, Klasztorna-Wola.
„ miechowski — Michałowice, Rzerzuśnia.
„ Olkuski — Glanów, Gołyszyn, Trzyciąż.
„ opatowski — Ostrowiec, Boksyce.
„ opoczyński—Ceteń, Smardzewice, Biedrzykowice, Młodzawy Duże, Samostrzałów.
„ radomski — Lipienice, Strzałków, Stachów, Wola-Lipienicka.
„ stopnicki — Skrobaczów.

Różyca świń.

Pow. jędrzejowski — Krzcięcice, Krzelów, Lubcza, Deszno, Teresowa, Trzciniec.
„ iłżecki — Pawłów, Pisarki, Pokrzywnica.
„ kozienicki — Staszów.
„ olkuski — Smardzewice, Konkiew, Gorenice.
„ pińczowski — Teodorów, Opatkowice, Młodzawy-Duże.
„ opatowski — Ostrowiec.
„ sandomierski — Milczany, Sulisławice, Kaczyce, Pęczyny, Wilczyce, Ublinek.
„ włoszczowski — Zagórki, Oleszno, Lipie A, Krasocin, Słupia, Lipie B, Kąty.
„ zawierciański — Niegowonice.

Cholera drobiu.

Pow. będziński — Siemonia, Strzemieszyce-Małe, Krakówka.
„ jędrzejowski — Nowa-wieś, Nagłowice, Zagaje, Folga, Bugaj, Warzyn II, Małogoszcz.
„ kielecki — Kielce.
„ konecki — Końskie.
„ miechowski — Dalewice.
„ opatowski — Kobylany, Boksyce.
„ pińczowski — Dziewięcice, Chroberz, Kozubów, Sokolina.
„ stopnicki — Brody.
„ włoszczowski—Mękarzów, Oleszno, Słupia.

Za Wojewodę: *Ninke*

Dział nieurzędowy.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

P. o. notarjusza przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach Juljan Borkowski obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Antonim Bańkowskim, właśc. z dóbr „Radwanka", pow. kieleckiego: a) $^1/_3$ niepodzielnej części 6-ciu mórg czyli 3 ha 3592 mtr. kw., b) $^1/_6$ niepodz. cz. 2 mórg 29 pr. czyli 1 ha 1738 mtr. kw., oraz $^1/_3$ niepodz. cz. 6-ciu mórg 67 pr. czyli 3 ha 4842 mtr. kw., c) $^1/_3$ niepodz. cz. 6 mórg czyli 3 ha 3952 mtr. kw., d) $^1/_3$ niepodz. cz. z $^2/_5$ cz. 2 mórg 29 pr. czyli 1 ha 1738 mtr. kw., oraz $^1/_3$ niepodz. cz. z $^2/_5$ cz. 6 mórg czyli 3 ha 3592 mtr. kw. i e) $^1/_8$ niepodz. cz. 2 mórg czyli 1 ha 1197 mtr. kw.

2) Josefie Ungrze, właść w połowie zapisanego do Nr 6 Dz. III wyk. hip. nieruch. „Kielce Nr hip. 805" prawa dożywotniego użytkowania przysługującego Marji-Stefanji Nowakowej z Peltynów do $^1/_3$ niepodz. cz. placu w Kielcach przy ul. dawniej Kolejowej obecnie Sienkiewicza, zawierającego obszaru 1966,4 kw. sąż. czyli 8949 mtr. kw.

3) Henryku-Ignacym dwóch imion Rola-Różyckim, właśc. a) dóbr Opatkowice Murowane, b) dóbr Kawęczyn, pow. jędrzejowskiego.

Termin regulacji spadków powyższych wyznaczony został na dzień 20 marca 1931 r. w kancelarji p. o. notarjusza Juljana Borkowskiego w Kielcach, dokąd interesowani winni się stawić z dowodami pod skutkami prekluzji.

Zastępca p. o. notarjusza: (2-3-2)
Leon Wójcikiewicz.

Notarjusz przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach Lucjan Jaxa Maleszewski obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Pawle Toporku, współwłaśc. 27/480 niepodz. części: 1) działki gruntu w polu zwanem „Piaski” 2) działki łąki w granicach wsi Szydłówek i 3) działki gruntu ornego o przestrzeni 90 grząd z łąką w polu zwanem „Silnica” z nieruchomości „Kielce Nr hip. 236”;

2) Franciszku Majchrzaku, właśc. kolonji „Przącław W. Nr 2”, obejmującej obszaru 3 ha 3594 mtr. kw., wchodzącej w skład kolonji Przącław Włościański lit. W. pow. jędrzejowskiego;

3) Chawie Krówka, właśc. 1 ha 6796 mtr. kw. z dóbr „Janów”. pow. pińczowskiego;

4) Franciszce Karysiowej, właśc. 1/6 niepodzielnej części działki gruntu w miejscowości „Bocianek”, zawierającej przestrzeni 1 ha 6796 mtr. kw. z nieruchomości „Kielce Nr hip. 267”

5) Andrzeju Ochwalskim właśc. 4 ha 3991 mtr. kw. z kolonji „Czernichów” lit. W. pow. miechowskiego,

i 6) Tomaszu Marcu, właśc. 11 ha 9887 mtr. kw. z dóbr „Karolów-Oleśnicki”, pow. stopnickiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na dzień 30 czerwca 1931 roku w kancelarji Notarjusza Lucjana-Jaxa Maleszewskiego w Kielcach, dokąd interesowani winni stawić się z dowodami pod skutkami prekluzji. (2-3-1)

Notarjusz: *L. Jaxa-Maleszewski*

Pisarz Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Kielcach zawiadamia iż zostały wywołane pierwiastkowe regulacje hipotek:

1) dla nieruchomości zapisanej w tabeli osady Bodzentyn pod Nr 252, składającej się z placu przy ul. 3-go Maja w Bodzentynie zawierającej długości 31 mtr., a szerokości 16 mtr., nabytej na mocy aktu, zeznanego w kancelarji Notarjusza w Kielcach Ryfińskiego dnia 10 kwietnia 1929 r. za Nr 37, przez Bank Spółdzielczy z ograniczoną odpowiedzialnością Spółdzielnia Kredytowa w Bodzentynie w sumie 4000 zł. od T-wa Ochotniczej Straży Pożarnej w Bodzentynie;

2) dla działka gruntu w miejscowości Krzetle, położonej na terenie miasta Kielc, przestrzeni 3 mrg. 64 pr. należącej do Teofili Durlikowej.

Termin regulacji wyznaczony na dzień pierwszy po upływie 3-ch miesięcy od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym w kancelarji wydziału hipotecznego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pisarz Wydziału Hipotecznego
Sądu Okręgowego w Kielcach
Biłowicki

Wydział hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w m. Kielcach obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po śmierci:

1) Wincentego Biernata, właściciela kolonji Nr 14 we wsi Mójczy, gm. dymińskiej, powiatu kieleckiego, oznaczonej hip. Nr 1;

2) Stanisławy Ledwójcikowej 1° voto Pomocnikowej, właścicielki kolonji we wsi Ostojowie, gm. suchedniowskiej, pow. kieleckiego, hip. Nr 2;

i 3) Stanisława Janusa, współwłaściciela działka gruntu w osadzie i gminie Daleszyce powiatu kieleckiego w miejscowości „Niwa Rola“ hip. Nr 4.

Termin regulacji tych spadków oznaczony został na **dzień 1 lipca 1931 roku**.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału, pod skutkami prekluzji. (2-3-1)

Wydział hipoteczny powiatu kieleckiego obwieszcza, że **na dzień 1 kwietnia 1931 roku** oznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla należącej do Jana Michty, w połowie, oraz Walerji i Józefa małż. Synowców,

w drugiej połowie, niepodzielnie, 8 mor. 96 pr. gruntu stanowiącego zachodnią część osady rolnej we wsi Siekiernie, gm. bodzentyńskiej, pow. kieleckiego, zapisany w tab. pod Nr 39.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału pod skutkami prekluzji.

Wydział hipoteczny powiatu włoszczowskiego, mający siedzibę swoją w m. Kielcach (Wesoła 28) obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po śmierci:

1) Icka Rozenbluma współwłaściciela nieruchomości w os. i gm. Lelów, pow. włoszczowskiego, hip. Nr 5 i

2) Stanisława Wróblewskiego, współwłaściciela nieruchomości w powiat. mieście Włoszczowie (przedm Włoszczówka, miejsc. „Krzywda") hip. Nr 64.

Termin regulacji tych spadków oznaczony został na **dzień 2 lipca 1931 r.** w kancelarji wydziału hipotecznego, powiatu włoszczowskiego, w m. Kielcach.

W oznaczonym terminie i miejscu osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje pod skutkami prekluzji. (2-3-1)

Wydział hipoteczny powiatu olkuskiego obwieszcza, że po zmarłym Janie Rdest właścicielu 2 morgi 15 pr. z nieruchomości we wsi Gołaczowy oznaczonej hip. Nr 6, wykazanej w dziale pierwszym pod punktem XIII — toczy się postępowanie spadkowe i że termin zamknięcia tego spadku wyznaczony został w kancelarji wydziału hipotecznego w Olkuszu na dzień 27 czerwca 1931 r., w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się, dla zgłoszenia swych praw z odpowiedniemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. (2—3—1)

Wydział hipoteczny powiatu olknskiego obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Hendlu Erlichu, współwłaścicielu nier. w osadzie i gminie Wolbrom pod hip. Nr 139.

2) Katarzynie z Jonczyków Kieresowej, właśc nieruchom. we wsi Żurada pod hip. Nr 1.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego w Olkuszu na **dzień 21 marca 1931 r.**, w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się, dla zgłoszenia swych praw z odpowiedniemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. (2—3—2)

OBWIESZCZENIA RÓŻNEJ TREŚCI.

Administracja Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego podaje do wiadomości, że w wierszu trzecim obwieszczenia Magistratu m. Częstochowy, wydrukowanego w dziale „nieurzędowym obwieszczeń różnej treści" na str. 544 Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego Nr 29 z dnia 6 grudnia 1930 r. mylnie wydrukowano datę: „8 listopada" zamiast jak powinno być: „8 grudnia", co niniejszem prostuje się.

Magistrat m. Kielc podaje do wiadomości publicznej, że przepisy o połączeniu nieruchomości zabudowanych w mieście Kielcach z kanalizacją i wodociągiem miejskim, uchwalone przez Radę Miejską w dniu 13 marca 1930 r., zostały zatwierdzone przez Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych w dniu 11 sierpnia 1930 r.

Przepisy powyższe zostały wydrukowane i są do przejrzenia i do nabycia w Dyrekcji Wodociągów i Kanalizacyj Miejskich (Rynek 20).

Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomin (N. O.293-2-Po) podaje niniejszem do wiadomości, ze na mocy rozporządzenia Pana Ministra Rolnictwa z dnia 17 października 1930 r. (Monitor Polski z dnia 21 października 1930 r. Nr 244, poz. 629) zostało utworzone z dniem 1 grudnia 1930 r. z terenów wyłączonych z N-wa Kielce, w obrębie tutejszej Dyrekcji Nadleśnictwo Dyminy o powierzchni 6168,94 ha z siedzibą w Kielcach ul. Starowarszawskie-Przedmieście Nr 31 poczta, telegraf i stacja kolejowa w miejscu, tel. Nr 41 i będzie należeć do Inspekcji II.

Siedziba N-wa Kielce zostaje narazie przy Nadleśnictwie Dyminy, aż do dalszych zarządzeń.

Kielecka komisja do badania zmian kosztów utrzymania ustaliła, że koszt utrzymania dziennego rodziny robotniczej, składającej się z 4-ch osób w miesiącu październiku 1930 r. w porównaniu z m-cem wrześniem 1930 r. zwiększył się o zero całych, sześćdziesiąt osiem setnych.

Sprawozdanie kasowe. Z odczytu pod tytułem „Łódz podwodna“ urządzonego przez Związek Zawodowy Nauczycieli Szkół Średnich w Kielcach i Stowarzyszenie Urzędników Państwowych, Koło w Kielcach, dnia 14 grudnia 1930 r. w sali kina „Palace“ na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego Kieleckiego z dnia 13 grudnia 1930 r. osiągnięto:

dochodu ze sprzedaży biletów w kwocie	zł.	56
koszta urządzenia odczytu wyniosły	„	36
zaś czysty zysk z tej imprezy w kwocie	„	20

(zł. dwadzieścia) przekazano na fundusz budowy łodzi podwodnej „Odpowiedź Treviranusowi“.

Komunalna Kasa Oszczędności Związku Międzykomunalnego w Olkuszu podaje do publicznej wiadomości, że z dniem 1 stycznia 1931 roku oprocentowuje wkłady oszczędnościowe terminowe 9% w stosunku rocznym, wkłady oszczędnościowe na każde żądanie 7% w stosunku rocznym, a rachunki czekowe 6% w stosunku rocznym.

Zamknięcie rachunkowe za 1929 rok
Komunalnej Kasy Oszczędności Powiatu Kieleckiego w Kielcach
Kielce ul. Mickiewicza 2.

STAN CZYNNY

Kasa		19.243.80
R-ki bieżące w Instytucjach Kredyt.		
a) w Banku Polskim	23.412.96	
b) w B-kach Państwowych	2.484.00	
c) w P. K. O.	1.122.69	
d) w instyt. kred. komunal.	2.295.54	39.414.19
Papiery procentowe własne .		163.293.60
Weksle zdyskontowane . .		1.040.944.21
Pożyczki w r-kach bieżących .		23.054.78
„ pod zastaw . . .		1.000.00
Ruchomości		4.636.10
Koszty organizacyjne 1927/28 .		10.000.00
Różne		26.815.62
		1.328.402.30
Gwarancje		30.000.00
Dokumenty do inkasa . . .		27.641.99
Depozyty		171.500.00
		229.141.99

STAN BIERNY

Kapitał zakładowy . . .		100.000.00
Fundusz na pokrycie koszt. organ.		10.000.00
Wkłady oszczędnościowe . .		528.068.65
Rachunki czekowe . . .		139.680.00
„ bieżące (saldo kredytowe)		2.333.36
Redyskonto w Bankach . .		334.615.00
Kredyty udzielone Kasie		
a) przez Bank Polski	4082.00	
b) „ Państw. B-k Rol.	105.138.88	
c) „ B-k Gosp. Kraj.	31.649.00	
d) „ Polski B-k Kom.	40.525.00	181.394.88
Procenty i prowizje za 1930 r. .		16.965.98
Różne		10.250.83
Czysty zysk za rok 1929 do przeniesienia na fundusz rezerwowy .		5.092.70
		1.328.402.30
Różni za udzielone gwarancje .		30.000.00
„ „ inkaso		27.641.99
„ „ depozyty . . .		171.500.00
		229.141.99

Niniejsze zestawienie rachunkowe, na podstawie § 29 Statutu Kasy zostało przyjęte i zatwierdzone przez Wydział Powiatowy Sejmiku Kieleckiego w Kielcach.

Komunalna Kasa Oszczędności

zatwierdzona w dniu 12 lutego 1925 r. —

STAN CZYNNY (Aktywa) **BILANS na dzień**

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Zł. gr.	Zł. gr.
1	**Kasa** (gotówka)		14.522,89
2	**Rachunki bieżące w instytucjach kredytowych:**		
	a) w Banku Polskim	506,28	
	b) w Bankach Państwowych	1.478,60	
	c) w P. K. O.	3.770,21	
	d) w instyt. kredytowych komunalnych . .	4.477,28	
	e) w innych instytucjach kredytowych . . .	—	10.232,37
3	**Papiery wartościowe własne**		
	a) państwowe	11.949,44	
	b) komunalne	127.470,—	
	c) inne	—	139.419,44
4	**Papiery wartościowe fundnszów rezerwowych**		
	a) państwowe	21.774,97	
	b) komunalne	—	
	c) inne	—	21.774,97
5	**Weksle zdyskontowane**		1.228.641,61
6	**Weksle protestowane**		25.786,—
7	**Pożyczki w rachunkach bieżących na zastaw**		
	a) papierów wartościowych		
	b) innych wartości (książ. oszczędn. sum hipoteczn. towarów i t. p.) . .	448.726,—	448.726,—
8	**Pożyczki terminowe na zastaw**		
	a) papierów wartościowych	5.435,—	
	b) innych wartości (książ. oszczędn. sum hipoteczn. towarów i t. p.)	345.509,27	350.944,27
9	**Pożyczki hipoteczne**		
	a) na nieruchomości miejskie	14.922,30	
	b) na nieruchomości ziemskie	53.796,60	68.718,90
10	**Pożyczki komunalne** (udzielone przez Kasę)		
	a) powiatowym związkom komunalnym . .	89.086,—	
	b) gminom wiejskim	108.394.31	
	c) gminom miejskim	66.442,—	
	d) gminnym kasom poż. oszczędn. . .	—	
	e) komun. kasom oszczędn. (pow. i miejskim) .	—	263.922,31
11	**Ruchomości** a) wartość początkowa	17.051,90	
	% amortyzacja Zł. 1.461,60+1.235.20 r. b. . .	2.696,80	
	wartość końcowa	14.355,10	14 355,10
12	**Nieruchomości** a) wartość początkowa . . .		
	% amortyzacja wartość końcowa		
13	**Różne**		88.125,10
14	**Strata**		—
	Razem . .		2.675.168,96
	a) Gwarancje udzielone przez Kasę . . .		—
	b) Weksle do inkasa		710.124,82
	Razem . .		—
	c) Depozyty (nasze)		174.793,20
			—

Będzin, dnia 14 maja 1930 r.

Komisja Rewizyjna.

M. Zygmunt

L. Lepecki

M. Ujejski

powiatu Będzińskiego w Będzinie

uruchomiona w dniu 25 lutego 1925 r.

31 grudnia 1929 r. STAN BIERNY (Pasywa)

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE		Zł. gr.	Zł. gr.
1	**Kapital zakładowy**			100.000,—
2	**Fundusz rezerwowy**			22.172,72
3	**Inne rezerwy**			
	a) Fundusz wyrównawczy		1.406,70	
	b)		—	
	c)		—	1.406,70
4	**Wkłady instytucyj** państwowych, samorządowych, i innych prawno-publicznych (Kasy chorych, izby przemysłowe handlowe i t. p.)			
	a) bezterminowe			
	b) terminowe		153.172,—	153.172,—
5	**Wkłady osób fizycznych i firm prywatnych**			
	a) bezterminowe	9.714	486.981,58	
	b) terminowe do 3-ch miesięcy	57	70.333,20	
	c) terminowe ponad 3 mies. warunkowe	159	509.241,81	1.066.556,59
6	**Salda kredytowe rachunków bieżących** instytucyj państwowych, samorządowych i innych prawno-publicznych			454.954,99
7	**Saldo kredytowe rachunków bieżących** osób fizycznych i firm prywatnych			83.959,—
8	**Redyskonto weksli**			369.475,45
9	**Kredyty udzielane Kasie**			
	a) przez Bank Polski		—	
	b) przez Banki Państwowe		191.543,81	
	c) przez P. K. O.		—	
	d) przez instytucje kredytowe komunalne		—	
	e) przez inne instytucje kredytowe		—	191.543,81
10	**Zobowiązania hipoteczne**			—
11	**Różne**			194.654,98
12	**Czysty zysk**			21.258,56
13	**Procenty na rok 1930**			16.014,16
	Razem			2.675.168,96
	Różni za udzielone gwarancje			—
	Różni za inkaso			710.124,82
	Razem			—
	Depozyty (obce)			174.793,20
				—

Buchalter:
Z. Kruczyński

Naczelnik Zarządu: **Józef Boxa**
Członkowie: **Czesław Ankerstein** *Dyrektor*
Jan Wylężek

Komunalna Kasa Oszczędności

STRATY

Rachunek strat i zysków na

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Zł. gr.	Zł. gr.
1	**Procenty i prowizje** (zapłacone i dopisane)		136.278,87
2	**Koszty administracji:**		
	a) osobowe	83.041,99	
	b) rzeczowe	33.975,26	117.017,25
3	**Podatki i opłaty skarbowe**		661,20
4	**Straty na dłużnikach niewypłacalnych** . . .		—
	Straty na kursie papierów wartościowych . .		—
6	**Odpisy amortyzacyjne**		
	a) od nieruchomości		
	b) od ruchomości	1.235,20	1.235,20
7	**Inne**		—
8	**Czysty zysk**		21.258,56
	Razem . .		276.451,08

Będzin, dnia 14 maja 1930 r.

Komisja Rewizyjna:

M. Zygmunt

L. Lepecki

M. Ujejski

powiatu Będzińskiego w Będzinie

dzień 31-go grudnia 1929 roku. ZYSKI

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Zł. gr.	Zł. gr.
1	**Procenty i prowizje** (otrzymane)		267.878,17
2	**Zysk na kursie papierów wartościowych** . .		485,70
3	**Inne**		8.087,21
4	**Straty**		—
	Razem . .		276.451,08

Buchalter:
Z. Kruczyński

Naczelnik Zarządu: **Józef Boxa**
Członkowie: **Czesław Ankerstein** *Dyrektor*
Jan Wylężek

Bilans niniejszy wraz z rachunkiem zysków i strat zatwierdzony został przez Sejmik Powiatowy w dniu 9 września 1930 r., przyczem z czystego zysku, wynoszącego zł. 21.258.56, przelano na fundusz rezerwowy zł. 20.772.86 i na fundusz wyrównawczy zł. 485.70.

WEZWANIA SĄDOWE.

Sąd Powiatowy w Końskich, na zasadzie art. 58 i 309 U. P. C. wzywa Kazimierza Harazińskiego s. Marcina, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4 miesięcznym, licząc od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się do tegoz Sądu w charakterze pozwanego w sprawie Nr C. '1389/30 r. z powództwa Marjanny z Grabarczyków Harazińskiej przeciwko Kazimierzowi Harazińskiemu o przerachowanie 500 rub. na złote w kwocie 1000 zł. i przysądzenie tej sumy od niego wraz z procentami i kosztami.

W razie niestawienia się wezwanego w powyższym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności.

LICYTACJE I PRZETARGI.

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3-go Stanisław Janczur zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 6 marca 1931 r.** o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości należącej w równych i niepodzielnych częściach do Andrzeja i Antoniny małż. Koza za dług należny od Antoniny Koza na rzecz Mieczysławy Olędzkiej, 800 zł. z procentami i kosztami, na rzecz Walentego Łuszczyńskiego reszty długu 100 zł. z procentami i kosztami i od Andrzeja Kozy na rzecz Mieczysławy Olędzkiej 200 zł. z procentami i kosztami na rzecz Edwarda i Janiny Niedbalskich 100 zł. z procentami i kosztami.

Nieruchomość ta położona w mieście Kielcach przy ul. Żurawiej Nr 30, składa się z placu o przestrzeni 700 metrów kwadratowych, na którym znajdują się: 1) dom murowany z cegły nieotynkowany kryty papą, parterowy o 4-ch ubikacjach mieszkalnych i 1 sieni, w stanie dobrym (nowy), drwalnia drewniana o jednej ścianie murowanej z cegły i kamienia o 2-ch oddziałach, i piwnica murowana pod domem.

Nieruchomość ta ma urządzoną hipotekę i oznaczona jest Nr hip. 998, księga której przechowuje się w wydz. hip. Sądu Okręgowego w Kielcach w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, stosownie zaś do działu IV-go wykazu hip. obciążona jest długami 1) na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego 1.200 zł. kaucji i na rzecz tegoż Banku 2.400 zł. kaucji.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 8.000 zł. Stawający do licytacji winien złożyć vadium w wysokości 800 zł.

Akta w tej sprawie mogą być przeglądane w kancelarji wydziału cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3-go Stanisław Janczur zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że w **dniu 6 marca 1931 r.** o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji majątku nieruchomego, należącego do Abrama i Estery-Ruchli małż. Laksów w równych i niepodzielnych między niemi częściach, na pokrycie 4040 zł. z procentami i kosztami długu należnego od wspomnianego Abrama Laksa na rzecz Szaia Zajdmana, jako nabywcy praw Szlamy Brata z mocy 17 klauzul egzek. Sądu Pokoju w Bodzentynie z dnia 15 go września 1926 r. Nr Nr 624, 632, 621, 631, 630, 633, 626, 620, 622, 628, 627 i z dnia 28 maja 1927 r. Nr Nr A. 320, 321, 319 i 322/27 i S-j. Balickiemu 500 zł z procentami i kosztami.

Majątek nieruchomy ten położony w mieście Chęcinach, pow. kieleckiego oznaczony Nr hip. 37 lit. ros. X. zawiera przestrzeni 11 morg. 150 pr. w tem łąki z ogrodem około $1^1/_2$ morgi.

Na nieruchomości tej znajduje się dom murowany z kamienia i cegły parterowy o 7-miu ubikacjach, kryty gontami w stanie średnim.

Z podlegającego sprzedaży majątku nieruchomego nabyli: na wspólną i niepodzielną własność w różnych częściach Juljan i Marjanna Gruszczyńscy około 1 morga ogrodu, czyli 56 arów zapisane pod Nr 6 działu I-go wyk. hip. na mocy aktu zeznanego w dniu 9 marca 1925 r. za Nr 181, przed notarjuszem P. Borkowskim w Kielcach, oraz nabył Wawrzyniec Dudek około 4 morgi, czyli 2 hektary 24 arów na mocy aktu kupna, zeznanego przed tymże notarjuszem w dn.

18 sierpnia 1926 r. za Nr 718. Treść obydwóch tych aktów kupna-sprzedaży, nie weszła do wykazu hipotecznego z powodu zawieszającej decyzji wydziału hipotecznego.

Zajęty majątek ma urządzoną hipotekę, w zastawie, ani dzierżawie nie znajduje się, obciążony jest następującemi długami: na rzecz Skarbu Państwa czynsze i daniny skarbowe, na rzecz Bendeta Grynszpana 1000 rubli z proc i 100 rubli Nuty Załcera, suma łącznie z Grynszpanem, na rzecz Izraela Lejwy 250 rb., Dawida Izaaka ewikcja 30000 kor., Machela Laksa 106 rb. z procentami i kosztami, Szmula i Jankla Balickich 500 zł z procentami i kosztami i Wawrzyńca Dudka kaucją 3.000 zł., oraz majątek ten obciążony jest serwitutami na rzecz Abeli i Perli Blumenfeldów, Franciszka i Marjanny małż. Kubickich, Marji Kubickiej, Bendela Grynszpana i Izaaka Dawida w postaci serwitutu: światła, brania wody ze studni i prawa przejazdu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10 000 zł. Stawający do licytacji winien złożyć vadium w sumie 1.000 zł.

Akta w tej sprawie mogą być przeglądane w kancelarji wydziału cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3-go Stanisław Janczur zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godz. 10-ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji majątku nieruchomego należącego do Jana Kruszca, za dług należny Józefie Kruszczównie w sumie 2.000 zł. z procentami i kosztami, na r-k którego to długu wierzycielka otrzymała od dłużnika 200 zł. w dniu 30 grudnia 1929 r.

Majątek nieruchomy składa się z nieruchomości kolonji Charsznica lit. B. działki ziemi: a) Nr 10 przestrzeni 3 dziesięciny 180 jar., to jest 6 morg. i b) Nr 11 przestrzeni 2 dziesięciny 1350 sąż. t. j. 5 morg., czyli ogółem 11 morg. ze znajdującemi się na tej nieruchomości budynkami, a mianowicie: 1) domu murowanego krytego dachówką o 1 sieni, chlewu murowanego przy domu, stodoły drewnianej krytej kolorytem.

Nieruchomość ta należy do Jana Kruszca tytułem działu majątkowego od ojca Józefa Kruszca, na mocy aktu sporządzonego w księdze hipotecznej wydz. hip Sądu Okręgowego w Kielcach dn. 3 lipca 1926 r. za Nr 48, Józefowi Kruszcowi od Jana Kruszca przysługuje prawo bezpłatnego dożywotniego użytkowania z działek Nr Nr 10 i 11 trzy morgi ziemi rok rocznie obrobionych i opłaconych przez właściciela.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 22.000 zł. a jako podlegająca sprzedaży w drugim terminie, może być sprzedana poniżej oszacowania, a to zgodnie z art. 1182 u. p. c. Stawający do licytacji winien złożyć vadium w wysokości 2.200 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3-go Stanisław Janczur zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godz. 10 ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości należącej do nieletnich Józefa, Barbary i Heleny Zwoźniaków w osobie których działa opiekun przydany Piotr Rusek, na mocy uchwały rady familijnej z dnia 25 lutego 1925 r. Nr 9/25, za dług należny; Marjannie Maślankowej, w sumie 2664 zł. z kosztami z mocy tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 25 września 1930 r. Nr Ac. 69/28.

Nieruchomość ta znajduje się we wsi Kamienica, gm. Rzeżuśnia, pow. miechowskiego, zapisana w tab. likw. pod Nr 1 składa się: z osady włościańskiej przestrzeni 7 morg. 85 prętów w jednym kawałku, z domu mieszkalnego drewnianego, krytego słomą, o 1 izbie, 1 komorze w dobrym stanie, chlewu murowanego, krytego słomą, stodoły drewnianej krytej słomą o 1 boisku i 2-ch zapolach w lichym stanie, dwóch przybudówek przy stodole krytych słomą, drewniane.

Majątek nieruchomy należy do nieletnich Józefa, Barbary i Heleny Zwoźniaków, reprezen-

towanych przez opiekuna przydanego Piotra Ruska, który to majątek nabyli w drodze spadku i na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dn. 13 września — 4 października 1928 r. w sprawie podziału spadku po Janie Zwoźniaku i w zastawie, ani też we wspólnem posiadaniu nie znajduje się i niema urządzonej hipoteki.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 12.000 zł. Stawający do licytacji winien złożyć vadium w wysokości 1.200 zł.

Akta w tej sprawie mogą być przeglądane w kancelarji wydziału cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3-go Stanisław Janczur, zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godz. 10 ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości położonej we wsi i gminie Gruszów pow. miechowskiego, w woj. kieleckim, należącej do Karola Kłębka za dług należny Helenie Morstinowej w sumie 468 dol. 70 cent. Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, w złotych polskich według kursu w dacie uiszczenia, z proc. i kosztami, Stanisławowi Flisowskiemu w sumie 500 zł. z proc. i kosztami, Abramowi Rajcherowi w sumie 775 zł. z proc. i kosztami, Państwowemu Bankowi Rolnemu Oddział w Kielcach w sumie 2663 zł. 53 gr. w złocie z proc. i kosztami, na rachunek którego zapłacono 341 zł. 90 gr,, Janowi Bujakowskiemu w sumie 128 zł. 63 gr. z proc. i kosztami, Ickowi Chęcińskiemu w sumie 260 zł. z proc. . i kosztami . i Dawidowi Tenenblumowi 200 zł. z proc. i kosztami

Nieruchomość ta składa się: z jednej działki gruntu pod Nr 3 w kolonji Gruszów zawierającej przestrzeni 8 hektarów 4222 metrów, prawo własności na takową jest uregulowane pod pkt. 3 na imię Karola Kłębka w dziale II wykazu hipotecznego kolonji Gruszów, księga której przechowuje się w wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach, oraz stodoły drewnianej pokrytej dachówką o 2 zapolach i jednej izbie mieszkalnej.

W dziale III wykazu hipotecznego pod Nr 1 właścicielowi działki Nr 3, przysługuje prawo użytkowania ze wszystkich dróg oznaczonych w rejestrze pomiarowym.

W dziale IV wykazu hipotecznego nieruchomość obciążona pod Nr 1 sumą 4750 zł. w złocie na rzecz Państwowego Banku Rolnego Oddział w Kielcach, pod Nr 2 sumą 400 dol. Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej na rzecz Heleny Morstinowej z proc. i kosztami i pod Nr 5 sumą 776 zł. z proc. i kosztami na rzecz Abrama Rajchera nie jest zastawiona ani wydzierżawiona.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 20000 zł. stawający do licytacji winni złożyć vadium w wysokości 2000 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rew. 3-go Stanisław Janczur, zam. w Kielcach, przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godz. 10-tej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji, majątku nieruchomego położonego w Kolonji „Oblęgor-Wielki A“ gm. Mniów pow. kieleckiego, należącego do Jana Drogosza, za dług należny Janowi Pałce w sumie 600 zł z procentami i kosztami z mocy tytułu wykonawczego Sądu Powiatowego w Niewachlowie z dnia 24 września 1929 r. za Nr C. 283/28 i Kasie Stefczyka w Chełmcach w sumie 279 zł. z mocy tytułu wykonawczego byłego Sądu Pokoju w Piekoszowie z dnia 10 lutego 1927 roku za Nr C. 318/26.

Majątek ten położony w Kolonji „Oblęgor-Wielki A“, gm. Mniów pow. kieleckiego zawiera przestrzeni 3 ha 3606 m. w dwóch działkach Nr 10 i 62 na które prawo własności jest uregulowane na imię dłużnika Jana Drogosza w dziale II wykazu hip. Kolonji „Oblęgor-Wielki A“ księga której przechowuje się w wydz. hip. Sądu Okręgowego w Kielcach, w dziale IV wykazu hipotecznego, nieruchomość obciążona jest dłu-

gami na rzecz Państwowego Banku Rolnego 3526 zł. w złocie i na rzecz Jana Pałki 600 zł. z procentami i kosztami.

Nieruchomość ta w zastawie ani też dzierżawie nie znajduje się.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5000 zł. stawający do licytacji winien złożyć vadium w wysokości 500 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby interesowane mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądu: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rew. 3-go Stanisław Janczur, zam. w Kielcach, przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji, nieruchomości położonej we wsi Marchocice, gm. Racławice, pow. miechowskiego, woj kieleckiego, należącej do Honoraty Cetnarskiej za dług należny Emilji Świeboda w sumie 1234 zł. 26 gr. z mocy tytułu wykonawczego Sądu Pokoju I Okr. w Miechowie z dnia 13 stycznia 1930 r. za Nr C 428/26/I.

Nieruchomość ta składa się z osady włościańskiej zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Marchocice pod Nr 33/30, zawierającej 6 morgów z prawami do gruntu gromadzkiego i budynków znajdujących się na tej osadzie: 1) domu mieszkalnego murowanego z kamieni, pokrytego dachówką czerwoną, 2) chlewu murowanego z kamienia pod tymże do domem 3) stodoły drewnianej obitej deskami, pokrytej słomą, z szopą drewnianą i 4) szopy drewnianej wraz z okołem pod którym znajduje się studnia

Z osady tej przysługuje wdowie Teofili Bielawskiej prawo dożywotniego użytkowania: z 257 1/2 prętów gruntu, zamieszkiwania w budynkach, korzystania ze wszystkich zabudowań, inwentarza żywego i martwego i opału według wyboru i potrzeby.

Nieruchomość ta niema urządzonej hipoteki nie jest we wspólnem posiadaniu, nie zastawiona nie wydzierżawiona.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 zł. stawający do licytacji winni złożyć vadium w wysokości 1000 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane mogą być przeglądane w kancelarji komornika wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rew. 3-go Stanisław Janczur, zam. w Kielcach, przy ul. Śniadeckich Nr 48 niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godzinie 10 ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji osady włościańskiej położonej we wsi Naramie, gm. Iwanowice, pow. miechowskiego w woj. kieleckim, zapisanej w tabeli likwidacyjnej tejże wsi pod Nr 19/18 zawierającej przestrzeni 9 morgów 282 pręty w 8 działkach, należącej do Ludwiki Sojka za dług należny Janowi Krokosza w sumie 1100 zł. z procentami i kosztami z mocy tytułu wykonawczego Sądu Pokoju w Słomnikach z dnia 26 września 1929 roku Nr C. 1097/26.

Na tej osadzie znajdują się: dom murowany pokryty słomą o 6 ubikacjach w stanie lichym i stodoła drewniana kryta słomą o ścianach plecionych z leszczyny.

Osada nie hipotekowana, nie zastawiona, nie wydzierżawiona i w posiadaniu wspólnem nie jest, obciążona spłatami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 18000 zł. stawający do licytacji winni złożyć vadium wysokości 1800 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3 Stanisław Janczur, zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48 niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godz. 10-ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publi-

cznej licytacji, praw Franciszka Nowka, do osady włościańskiej, położonej we wsi Porzecze, gm. Niewachlów, pow. kieleckiego, zapisanej wtabeli likw. pod Nr 1 należącej wspólnie i niepodzielnie do Franciszka i Józefa Nowków, za dług należny Skarbowi Państwa w sumie 1586 zł 18 gr. tytułem opłat i kosztów sądowych od Franciszka Nowka.

Nieruchomość powyższa składa się z osady włościańskiej o przestrzeni 6 mórg 150 prętów z serwitutami zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Porzecze, gm. Niewachlów pod Nr 1 położonej w 2-ch kawałkach, na której stoją następujące budynki: dom murowany drewniany, kryty słomą o 1 izbie, komorze i sieni w lichym stanie, 2 obory drewniane kryte słomą w lichym stanie i stodoła drewniana kryta słomą o 2-ch zapolach w lichym stanie.

Nieruchomość ta w zastawie ani też dzierżawie nie znajduje się, obciążona jest schedami spadkowemi na rzecz Marjanny z Nowków Syskowej i Wincentego Syski sumą 1164 zł. 94 gr. i na rzecz małoletniej Gabryeli Nowek 2130 zł. 60 gr.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 4000 zł. Stawający do licytacji winien złożyć vadium w wysokości 400 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane, mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Kielcach rewiru 3-go Stanisław Janczur zam. w Kielcach przy ul. Śniadeckich Nr 48, niniejszem obwieszcza, że **w dniu 10 kwietnia 1931 r.** o godz. 10-ej rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości położonej we wsi Kończycach, gm. Michałowice, pow. miechowskiego, woj. kieleckiem, należącej do Wincentego Nowaka, za dług należny Michalinie Stępniowej w sumie 3389 zł. 74 gr. z procentami i kosztami, z mocy tytułu wykonawczego Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 czerwca 1929 r. Nr I. Ac. 10/27.

Nieruchomość mająca urządzoną hipotekę, księga której znajduje się w wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach, składa się z osady młynarskiej „Podrzecze" w Kończycach wydzielonej z nieruchomości „Młyn Kończyce" N 5m. oznaczonej, zawierającej 6 morgów 192 pręty, wraz z młynem wodnym drewnianym przy rzece z budynkami.

W dziale II wykazu hipotecznego prawo własności jest uregulowane na imię Wincentego Nowaka.

W dziale III wdowie Marjannie Nowakowej przysługuje prawo z bezpłatnego dożywotniego użytkowania z 1 morgi gruntu według jej wyboru i z bezpłatnego prawa mielenia zboża dla jej potrzeb domowych we młynie.

W dziale IV wykazu pod Nr 1 nieruchomość obciążona sumą 3389 zł. 74 gr. z proc. na rzecz Michaliny Stępniowej.

Młyn drewniany dwupiętrowy, pokryty dachówką, na turbinie, na parterze jest urządzony werk młyna, a na piętrze znajdują się maszyny: 2 pary walców, jedna para firmy „Prokopiec" a druga firmy „Budapeszt Ganc", kamień francuski, maszyna do czyszczenia zboża firmy „Prokop", perlak firmy „Odberg" i maszyna do robienia kaszy firmy lubelskiej. Na drugiem piętrze znajdują się 4 cylindry z gazą i 1 (sorter) druciany i Fryjer firmy „Prokop". Młyn posiada 7 lewatorów po 13 metrów każdy. Dom mieszkalny murowany, pokryty dachówką o 5 ubikacjach, stodoła drewniana, pokryta dachówką, chlewy murowane pokryte dachówką, piwnica murowana pod słomą i studnia z papą.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 zł. Stawający do licytacji winni złożyć vadium w wysokości 1.000 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach.

Komornik Sądowy: *St. Janczur*

Komornik Sądu Powiatowego w Dąbrowie Górn. II rewiru Jan Duda, zamieszkały w Dąbrowie Górniczej 3-go Maja 18, w myśl art. 1148 i 1149 Ust Post. Cyw. obwiesza: że na żądanie wierzyciela Leopolda Rychtera i wykonaniu klauzuli egzekucyjnej Sądu Okręgowego w Warszawie Nr V A. 2182/27 na pokrycie należności w sumie zł. 30.000 z procentami i kosztami **w dniu 17 marca 1931 roku** od godz. 10-ej rano w sali Sądu Okręgowego w Sosnowcu przy ul. 1 maja Nr 19 odbędzie się przez publiczną licytację w pierwszym terminie sprzedaż nieruchomości położonej w Zagórzu powiatu będzińskiego należącej do Młyna Elektro-Walcowego, Braci Wieliczker w osobach Abrama vel Adama i Jakóba Eljasza vel Aleksandra Wieliczkerów i oznaczonej Nr hip. 12529, składającej się z placu o przestrzeni 60 kw. prętów, stosownie do wykazu hipotecznego i budynkami: a) budynku murowanego z cegły 3-ch piętrowego wraz z urządzeniem młyna częściowo rozebranym, 2) budynku piętrowego murowanego z cegły i kamieni, 3) budynku parterowego częściowo murowanego, częściowo z drzewa, 4) przyległego ad. 5) budynku I piętrowego murowanego, 6) przybudówki do budynku ad. 7) z cegły, 8) 2 komórek drewnianych, 9) 2 ustępów z gnojnikami-drewniane i 10) budynku murowanego z cegły-stajni. Wjazd do nieruchomości znajduje się od ulicy Miraszewskich, nieruchomość opasana jest murem częściowo budynkami. Podwórze zabrukowane, w placu znajduje się studnia z ręczną żelazną korbą. W całej nieruchomości znajduje się urządzenie elektryczne. Wszystkie budynki oprócz budynku ad. I, który jest w dobrym stanie, reszta w stanie średnim.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie jest, ma urządzoną księgę hipoteczną Nr 125.29, przechowywaną w Sosnowieckim wydziale hipotecznym obciążona długami hipotecznemi w ogólnej sumie 25.000 rb., 6352.40 mk. i 222.514.42 zł. z proc. i kosztami i zastrzeżeniami i obciążeniami wskazanemi w działach III i IV wykazu hipotecznego, sprzedaży podlega w całkowitym komplecie podług opisu dokonanego w dniu 4 czerwca 1930 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 140.000 zł.

Życzączy sobie przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucję w kwocie złotych 14.000 (złotych czternaście tysięcy).

Warunki licytacji mogą być przejrzane w kancelarji komornika na tydzień przed licytacją stosownie do art. 248 zał. XV do U. P. C. w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

Komornik Sądu Powiatowego: *Jan Duda*

ZAGUBIENIE DOKUMENTÓW.

Unieważnia się zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Konskie na imię *Józefa Czarnieckiego* (roczn. 1890) zam. w Bliżynie. (3—2)

Zgubiono dowód osobisty wydany na imię *Lejbusia Rozenholca*, ur. 24 kwietnia 1879 r. w Korytnicy, gm. Sobków, pow. jędrzejowskiego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Dowód ten niniejszem unieważnia się. (3—2)

Unieważnia się zagubione dwie koncesje: jedna na handel win i wódek, druga na spirytus leczniczy, wydane na imię *Marji Rotterowej* z Wolbromia (3—1)

Zginęła książeczka wojskowa wydana przez Dowództwo 26 p. piechoty we Lwowie na imię *Czesława Borowika* z Częstochowy. Takową unieważnia się.

Zgubiono dowod osobisty, wydany przez gminę Ożarów, oraz pozwolenie na broń Nr 048403 na rok 1930 wydane przez Starostwo w Opatowie na imię *Tadeusza Swidry*, zam. we Wlonicach, gm. Ożarów. (2—1)

Marjan Rojek, zam. w Kozienicach, zgubił dowód osobisty Nr 10018/58896 wynany przez Starostwo w Będzinie, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Radom i kartę mobilizacyjną, wydaną przez P. K U. Wierzbnik. Powyższe dokumenty unieważnia się. (3-1)

Zgubiono tylną tabliczkę samochodową Nr KL. 72034, wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach, na imię *Wiktora Kobierskiego* z Pińczowa, którą unieważnia się.

Moszek Kestenberg z Lipska unieważnia przednią tabliczkę samochodową Nr KL. 72050 wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach firmie „Elibor".

Unieważnia się zagubioną tabliczkę samochodową Nr KL. 1755 wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach, na imię *Władysława Bordowicza* ze Strzemieszyc.

Jacenty Sztajer z Wojkowicz Komoruych, unieważnia zagubioną tabliczkę samochodową Nr KL. 2633, wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach.

Jan Kozaba, zam. w Sosnowcu, zgubił pozwolenie na prawo prowadzenia pojazdów mechanicznycb Nr KL. 2265, wydane przez Dyr. Rob Publ. w Kielcach, które unieważnia się.

Unieważuia się zagubione prawo na prowadzenie pojazdów mechanicznych z wyjątkiem pojazdów dla użytku publicznego, wydane przez Komisarjat rządu m. st. Warszawy na imię *Kazimierza Leśniaka* z Radoszyc. (3—1)

Powiatowa Kasa Chorych w Sosnowcu ogłasza o zagubieniu książeczki rejestracyjnej samochodu sanitarnego Nr KL. 2593, wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcch.

Zgubionono kartę rzemieślniczą na rzemiosło piekarskie, wydaną w dniu 20 grudnia 1928 r. za L. 8011/28, przez Starostwo Powiatowe w Jędrzejowie na imię *Dwojry Szachter* z Jędrzejowa.

Stanisław Goraza z Mikułowic, gm. Wojciechowice, pow. opatowskiego, ogłasza o zagubieniu dowodu tożsamości konia serja B. Nr 137993.

Zgubiono dowod tożsamości konia serja B. Nr 25546, który unieważnia się.

Unieważnia się zagubiony dowód tożsamości konia serja B. Nr 138244, wydany na imię *Eugenjusza Roguskiego* ze Stodół, gm. Wojciechowice, pow. opatowskiego.

Jan Mroczek, zam. w Bartodziejach, gm. Tczów, unieważnia zagubiony dowód tożsamości konia serja B Nr 34370.

Zgubiono dowód tożsamości konia serja B Nr 35482 wydany na imię *Jana Marońskiego* z Dąbrowy, gm. Ciepielów, pow. iłżeckiego. Takowy unieważnia się.

Urzędowi gminy Huta-Stara, pow. częstochowskiego skradziono w dniu 3 - 4 listopada 1930 r. dowody tożsamości koni: 1) serja B Nr 22106 na imię sukcesorów *Rozenbauma*, 2) serja B. Nr 26112 na imię *Abrama Rozenbauma*, 3) serja B. Nr 28698 na imię *Konstantego Pyziaka*, 4) serja B. 123757 na imię *Wojciecha Miszty*, 5) serja B Nr 22324 na imię *Zygmuuta Polaczkiewicza*, 6) serja B Nr 22385 na imię *Józefa Kisiela*, 7) serja B Nr 18968 na imię *Jana Marchewski*, 8) serja B Nr 25945 na imię *Emila Grosza*, i 9) serja A Nr 374940 na imię *Walentego Krakowiana*. Powyższe dokumenty unieważnia się.

Zgubiono tylną tabliczkę samochodową Nr KL 71334 wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach na imię *Berka Rozencwajga* z Końskich.

Unieważnia się skradziony dowód osobisty, wydany w marcu 1926 roku przez Starostwo w Kielcach na imię *Marcina Pacierza* z Kielc. (3—1)

Jan Czekaj z Nowej-Wsi, gm. Książ-Wielki, pow. miechowskiego, ogłasza, że skradziono mu książeczkę tożsamości serja B Nr 121800 na konia maści gniadej, lat 6, wzrostu 138 cm. zaliczonego do kat. „N". Dowód powyższy unieważnia się.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Kielcach, Zamek. Tel. Nr 188.

Prenumerata za 1930 rok — 28 zł. — Numer pojedyńczy 1 zł. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 zł., o postępowaniu spadkowem pojedyńcze — 6 zł., zbiorowe po 3 zł. od każdego postępowania, o regulacji hipoteki pojedyńcze — 8 zł., zbiorowe — po 5 zł. od każdej nieruchomości, za wiersz szpaltowy lub jego miejsce 60 groszy, 1 szpaltę — 30 zł. 1 stronę dwuszpaltową 60 zł. Drobne ogłoszenia: 15 groszy za wyraz, najmniejsze ogłoszenie jednokrotne 4 zł. 50 gr., trzykrotne 12 zł. 50 gr.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 30.632 i potwierdzenie wpłaty nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego".

Druk. Kieleckiej Spółki Wydawniczej—ul. Sienkiewicza № 15.